

Warszawa, dnia 17 grudnia 2025 r.

Znak sprawy: ZAMPUB/PZP/2025/10

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej ustawą na: „Sprzątanie terenu zewnętrznego oraz stałą pielęgnację obszarów zielonych w parku przy Centrum Sztuki Współczesnej - Zamek Ujazdowski w okresie 13 miesięcy”.

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

I. Zamawiający – Centrum Sztuki Współczesnej – Zamek Ujazdowski działając na podstawie **art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy** informuje, iż za najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu została uznana oferta złożona przez Wykonawcę:

Micron Sp. z o. o. z siedzibą ul. 1 Maja 81, 25-614 Kielce.

Oferta ww. Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Ww. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia. Poniżej Zamawiający przedstawia informacje dotyczące oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu wraz z przyznaną im punktacją.

Lp.	Wykonawca	PKT
1.	Micron Sp. z o. o. ul. 1 Maja 81, 25-614 Kielce	Cena: 100 pkt.
2.	„AG-COMPLEX” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Płytowa 14, 03-046 Warszawa	Cena: 84,75 pkt.
3.	P.H.U. GAMMA Andrzej Zakrzewski ul. Przyparkowa 12, 05-850 Bronisze	Cena: 63,73 pkt.
4.	Landscape Studio Sp. z o.o. ul. Kakadu 19, 05-503 Głusków	oferta odrzucona
5.	PRO SERWIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Jana Kazimierza 32 B lokal U3, 01-248 Warszawa	oferta odrzucona

II. Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie **art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy** informuje, iż odrzuca z przedmiotowego postępowania oferty złożone przez następujących Wykonawców:

a) Landscape Studio Sp. z o.o. z siedzibą ul. Kakadu 19, 05-503 Głusków;

b) Pro Serwis Sp, z o.o z siedzibą ul. Jana Kazimierza 32 B lokal U3, 01-248 Warszawa.

Powodem odrzucenia ofert, o których mowa w pkt. a) i b) powyżej jest **brak wniesienia przez Wykonawców wadium przed upływem terminu składania ofert** w przedmiotowym postępowaniu, co stanowi podstawę do odrzucenia ofert zgodnie z **art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy**.

Zgodnie z rozdz. XIV SWZ Wykonawcy przystępujący do postępowania zobowiązani zostali przed upływem terminu składania ofert, wnieść wadium w kwocie 4.500 zł (słownie: cztery tysiące pięćset złotych). Ponadto, zgodnie z rozdz. XIV ust. 4 SWZ *Wadium wnoszone w pieniądzu należy wpłacić przelewem na rachunek bankowy najpóźniej przed upływem terminu składania ofert (decyduje data wpływu na rachunek bankowy Zamawiającego).*

Zgodnie z rozdz. XVII ust. 1 SWZ termin składania ofert w postępowaniu upływał 05.12.2025 r. o godz. 09.30. Przelewy bankowe wykonane przez:

- Wykonawcę Landscape Studio Sp. z o.o.

- Wykonawcę Pro Serwis Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

tytułem wadium w postępowaniu wpłynęły na konto Zamawiającego (zostały zaksięgowane na rachunku bankowym wskazanym w SWZ) 05.12.2025 r. o godz. 10.37 tj. po upływie terminu składania ofert.

Zgodnie z **art. 97 ust. 5 ustawy** wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert (...). Jednocześnie zgodnie z **art. 97 ust. 8 ustawy** wadium wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego. Jeżeli wadium wnosi się w pieniądzu, sformułowanie „*wadium wnosi się*” oznacza uznanie kwoty wadium przez rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego. Przy wniesieniu wadium liczy się nie data, ale konkretna chwila (godzina, minuta) uznania rachunku bankowego wskazanego przez zamawiającego. Dopiero z momentem dokonania czynności zaksięgowania kwoty wadium na rachunku bankowym wskazanym przez zamawiającego następuje uznanie jego rachunku, a zatem właściwa wpłata (wniesienie) kwoty wadium. Termin na wniesienie wadium jest terminem zawitym i nie podlega przywróceniu. Powyższe potwierdza jednolite orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, a w szczególności wyrok KIO z 19 grudnia 2017 r. **sygn. KIO 2584/17** w uzasadnieniu, którego Izba wskazała, iż: **wadium składane w pieniądzu musi wpłynąć na konto Zamawiającego faktycznie przed terminem składania ofert – wyznaczonym również przez konkretną godzinę, a nie tylko datę dzienną.** Tożsame stanowisko zajęła Krajowa Izba Odwoławcza w uzasadnieniu wyroków z dnia 15 czerwca 2010 r. **sygn. KIO 1079/10** oraz z dnia 11 czerwca 2012 r. **sygn. KIO 1096/12**.

Mając na uwadze powyższe, czynność odrzucenia oferty ww. Wykonawcy uznać należy za w pełni uzasadnioną i konieczną.

.....